

**Субъекты международного права.
Государство как субъект международного права.
Признание и правопреемство в международном праве.**

I. Содержание темы

1. Понятие международной правосубъектности и субъекта (актора) международного права. Две точки зрения на понятие субъекта: "международно-правовая" и "общеправовая". Международная правосубъектность и понятие субъекта международного права с точки зрения корпоративной концепции международного права. Содержание международной правосубъектности и ее виды (по Л. Оппенгейму, Г. В. Игнатенко, К. А. Бекашеву). Классификации субъектов в науке международного права.

2. Международное сообщество как субъект международного права.

3. Международные лица *ipso facto* и *ipso jure* ("совершенные" и "несовершенные" международные лица). Государство как основной субъект международного права (понятие государства и его признаки, суверенитет и его проявления, юрисдикция, иммунитет государства, теории иммунитета, основные права и обязанности государств, нейтралитет государств). Нации и народы, борющиеся за независимость (природа правосубъектности нации; критерии нации как субъекта международного права, права и обязанности нации). Квазигосударственные образования (вольные города, Святой Престол, Мальтийский орден).

4. Немеждународные лица в международном праве. Юридические лица национального права в международно-правовой системе. Статус транснациональных корпораций.

5. Признание в международном праве. Понятие и значение признания, его виды и формы. Признание государств: конститутивная и декларативная теории признания. Признание правительств: доктрина Тобара и доктрина Эстрады.

6. Проблемы непризнанных государств, статус Косова, Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии.

7. Правопреемство в международном праве. Понятие и объекты правопреемства, источники его правового регулирования. Теории правопреемства (*tabula rasa*, теория континуитета и др.). Правопреемство в отношении договоров, правопреемство в отношении собственности, долгов, архивов. Проблемы правопреемства при распаде СССР, континуитет России.

II. Нормативные акты и литература

1. Нормативные акты

1. Устав Организации Объединенных Наций 1945 года.
2. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года.
3. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 года.
4. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 года.
5. Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР (Подписан в г. Москве 04.12.1991).
6. Соглашение о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом 1992 года.
7. Указ Президента РФ «О государственной собственности бывшего Союза ССР за рубежом» от 8 февраля 1993 года.
8. Заявление «Двенадцати» о будущем статусе России и других бывших республик 1991 г.
9. Послание Президента РФ Генеральному Секретарю ООН от 24 декабря 1991 года.
10. Решение Совета глав государств СНГ 1991 года.
11. Нота МИД РФ главам дипломатических представительств от 13 января 1992 года.
12. Меморандум о взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный интерес (Подписан в г. Москве 06.07.1992).
13. Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР (Заключено в г. Москве 06.07.1992).
14. Европейская конвенция об иммунитете государств ETS № 74. (Заключена в г. Базеле 16.05.1972).
15. Конвенция Организации Объединенных Наций о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности (Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 59/38 от 02.12.2004).
16. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия, Москва, 17 сентября 2008 года.
17. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия, Москва 17 сентября 2008 года.
18. Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" // СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2757.
19. Федеральный закон от 4 января 1999 года № 4-ФЗ "О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации" // СЗ РФ. – 1999. – № 2. – Ст. 231.

2. Литература

1. Ушаков Н.А. Проблемы теории международного права. – М., 1988.
2. Ушаков Н.А. Государство в системе международно-правового регулирования. – М., 1997.
3. Международная правосубъектность (некоторые вопросы теории) / Под ред. Д.И. Фельдмана. М., 1971.
4. Черниченко С.В. Международное право: современные теоретические проблемы. – М., 1993.
5. Шуршалов В.М. Международные правоотношения. – М., 1971.
6. Зуева В. В. Независимость Косова и независимость Южной Осетии и Абхазии: политика двойных стандартов или различные основания для правоприменения? // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 16.

III. Задания к семинару

1. Теоретические вопросы для обсуждения

1. Назовите существующие в науке международного права точки зрения на классификацию субъектов международного права, авторы и критерии классификации (не менее трех).
2. В чем заключается постоянный нейтралитет государств? Каково его значение? Приведите примеры нейтральных государств.
3. Охарактеризуйте нации и народы, борющиеся за независимость как субъект международного права (понятия "народ" и "нация", условия международной правосубъектности и ее объем, юридические основы правосубъектности народов и наций).
4. Раскройте понятия: суверенитет, юрисдикция и иммунитет государств.
5. Докажите, что правосубъектность Мальтийского Ордена является юридической фикцией.
6. Можно ли считать международное сообщество субъектом международного права?
7. Охарактеризуйте признание в международном праве: виды, формы (*de jure*, *de facto*, *ad hoc*), теории, доктрины.
8. Дайте понятие правопреемства в международном праве. В чем особенности правопреемства при распаде СССР? Что понимается под континуитетом России?

2. Работа с документами

и задания на самостоятельный поиск информации

1. Определите статус Конвенции Организации Объединенных Наций о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности (Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 59/38 от 02.12.2004) и Европейской конвенции об иммунитете государств ETS № 74. (Заключена в г. Базеле 16.05.1972). Материалы можно найти на сайтах ООН (www.un.org) и Совета Европы (www.coe.int).
2. По материалам информационных агентств и сайта ООН (www.un.org), публикациям в "Российской газете" (www.rg.ru, 2008. – 19 февраля и др.), и другим источникам (см. источник № Б 6 в списке литературы) прокомментируйте ситуацию, возникшую в связи с объявлением независимости сербского края Косово, а также в связи с признанием Россией независимости Абхазии и Южной Осетии. Проанализируйте мнения основных держав и международных организаций.

2. Письменное задание

Составьте глоссарий терминов по теме занятия: международная опека, международная правосубъектность, подмандатная территория, субъект международного права, суверенитет, юрисдикция государства, иммунитет государства, государство-преемник, государство-продолжатель, декларативная теория признания, доктрина Тобара, доктрина Эстрады, конститутивная теория признания, международное признание, международное правопреемство, признание *de jure*, признание *de facto*, признание *ad hoc*, теория континуитета, теория *tabula rasa*.

3. Задачи

1. В 1992 г. США возражали против того, чтобы Югославия (Союзная Республика Югославия, состоявшая из Сербии и Черногории) наследовала место бывшей Югославии в ООН. Американские доводы были отражены в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 47/1, в которой говорилось о том, что СРЮ не может автоматически стать правопреемником Социалистической Федеративной Республики Югославия (СФРЮ) в ООН и что она должна ходатайствовать о приеме в ООН заново.

Аналогична ли данная ситуация той, которая сложилась после распада СССР? Какие аргументы могли быть изложены в резолюции №47/1?

2. Осенью 1998 г. Прибалтийские республики потребовали от России передачи им нескольких российских зданий в Париже. Эти здания до Второй мировой войны принадлежали прибалтийским государствам, затем они перешли в собственность СССР, затем к России. Прибалтийские государства не принимали участия в урегулировании вопросов правопреемства бывшего СССР. Просьба прибалтийских государств была поддержана Советом Европы.

Будучи представителем Российской Федерации в Совете Европы, как бы вы отреагировали на такие требования?

3. В 1977 году Венгрия и Чехословакия заключили договор о совместном строительстве и последующей эксплуатации гигантского гидроузла на пограничном участке Дуная (проект "Система шлюзов Габчико – Надьмарош") и двух гидроэлектростанций в Габчико (в Чехословакии) и Надьмароше (в Венгрии). В 1989 году, когда чехословацкая часть проекта была завершена на 85-90%, Венгрия из-за возникших сомнений в экологической вредности проекта приостановила свою часть работ и потребовала аннулирования договора. После долгих переговоров и отказа Венгрии принять какой-либо из 7 предложенных Чехословакией компромиссных вариантов последняя разработала вариант одностороннего завершения проекта на своей территории (дамба в Чуново), приступила к его реализации в 1991 году. В ответ на это Венгрия в одностороннем порядке в мае 1992 года аннулировала договор 1977 года. В октябре 1992 года ЧССР ввела в строй дамбу в Чуново и электростанцию в Габчико, в результате 80-90% процентов дунайской воды были направлены в построенный на ее территории канал. В 1993 году Словакия (на территории которой после распада в 1992 году ЧССР оказались расположены сооружения) подала в Международный Суд ООН заявление о нарушении Венгрией положений договора 1977 года. Венгрия не признала Словакию правопреемницей по договору 1977 года.

Виновны ли стороны в нарушении договора? Каков статус договора на момент рассмотрения дела? Является ли Словакия надлежащей стороной в споре? Решите дело, основываясь на положениях Венских конвенций о договорах и правопреемстве.

4. В феврале 2007 года учебный парусник "Седов", принадлежащий федеральному государственному учреждению Российской Федерации "Дальневосточный учебный морской центр", пришедший в порт Канны для участия в фестивале под эгидой ЮНЕСКО, был арестован по решению французского суда в целях обеспечения иска швейцарской фирмы "Нога" к Российской Федерации, касающегося еще царских долгов.

Применимы ли к спору Конвенция Организации Объединенных Наций о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности (Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 59/38 от 02.12.2004) и Европейская конвенция об иммунитете государств ETS № 74. (Заключена в г. Базеле 16.05.1972)? Как может быть решено дело?

5. В 1978 г. в Иране был свергнут шахский режим. Новое правительство Ирана заявило, что пересмотрит все договоры кабального, неравноправного характера, заключенные монархическим режимом с США и другими западными странами. Вскоре было заявлено о выходе Ирана из военного блока СЕНТО и ликвидации в Иране всех его военных органов. Затем был аннулирован ирано-американский договор 1955 г., по которому США предоставлялись широкие возможности по эксплуатации природных ресурсов Ирана. Вместе с тем правительство Ирана подтвердило свое участие во всех универсальных международных договорах.

На чем основано право нового правительства Ирана пересматривать международные договоры своего предшественника? Чем можно объяснить различный подход к договорным обязательствам прежнего правительства? Регулирует ли международное право вопросы правопреемства в случае социальной революции?

6. В 1963 г. в результате переговоров между Министерством внешней торговли Республики Куба и английской фирмой «Бритиш лайленд мотор корпорейшен» последняя получила заказ на изготовление 1450 автобусов и запасных частей к ним. Сделка была выгодна обеим сторонам. Однако правительство США заявило протест против поставки автобусов Кубе. В качестве основания для протеста США ссылались на бойкот (карантин), который был объявлен самими США по отношению к Кубе. В прокламации президента США о блокаде Кубы были высказаны угрозы США в адрес государств, поддерживающих отношения с Кубой.

Представитель торговой палаты Великобритании отметил: «В Англии никогда не проводился бойкот Кубы. Таково положение, и мы не видим причин отказываться от этого в настоящее время. Мы ведем весьма широкую торговлю с Кубой». Управляющий фирмы «Бритиш лайленд мотор корпорейшен» отверг заявление США о том, что автобусы якобы являются «стратегическим товаром».

Правомерны ли действия США в описанной ситуации? Свой ответ обоснуйте нормами международного права (Устава ООН).

7. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в военной области заключено в г. Москве 15.09.2009. Перед Министерством иностранных дел Российской Федерации встал вопрос о необходимости регистрации данного документа в Секретариате ООН в соответствии со статьей 102 Устава ООН. *Какое заключение Вы, будучи советником МИД России, дали бы по данному вопросу?*